



UNIFA A HF
CENTRO UNIVERSITÁRIO ARNALDO HORÁCIO FERREIRA



RELATÓRIO FINAL DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO CPA 2019

Luís Eduardo Magalhães - BA

2019

A atual composição da Comissão Própria de Avaliação – CPA foi instituída em 25/03/2019, por meio da Portaria Nº 15 e está assim organizada:

Raquel Pereira Rocha de Paula Arruda (Coordenadora)
Rossana dos Santos (Representante Docente)
Edinalva Lins Barbosa (Representante Discente)
Fábio Piccoli (Representante do Corpo Técnico Administrativo)
Luís Antonio Marsato Honda (Representante da Sociedade Civil)

SUMÁRIO

1	CONSIDERAÇÕES GERAIS	5
1.1	INTRODUÇÃO	5
1.2	CARACTERIZAÇÃO DA INSTITUIÇÃO	5
1.3	OBJETIVOS DA AUTOAVALIAÇÃO	7
1.4	METODOLOGIA	7
2	AVALIAÇÃO	10
2.1	CRONOGRAMA TRIENAL DOS TRABALHOS DESENVOLVIDOS	10
2.2	AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	10
2.3	QUESTÕES APLICADAS EM 2019	12
3	OBJETIVOS, POTENCIALIDADES E FRAGILIDADES A PARTIR DOS RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DE 2019	17
3.1	<u>EIXO 1</u> – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL <u>DIMENSÃO 8</u> – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO.....	17
	Objetivos:	17
	Potencialidades:	17
	Fragilidades:.....	18
	Recomendações:	18
3.2	<u>EIXO 2</u> : DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL – APLICADO EM 2019 <u>DIMENSÃO 1</u> - A MISSÃO E O PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	19
	Objetivos:	19
	Potencialidades:	19
	Fragilidades:	19
	Recomendações:	19
3.3	<u>EIXO 2</u> : DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL <u>DIMENSÃO 3</u> : RESPONSABILIDADE SOCIAL	21
	Objetivos:	21
	Potencialidades:	21
	Fragilidades:	21
	Recomendações:	21
3.4	<u>EIXO 3</u> : POLÍTICAS ACADÊMICAS <u>DIMENSÃO 2</u> : POLÍTICAS PARA ENSINO, A PESQUISA E EXTENSÃO	22
	Objetivos:	22
	Potencialidades:	22
	Fragilidades:	23
	Recomendações:	23
3.5	<u>EIXO 3</u> : POLÍTICAS ACADÊMICAS <u>DIMENSÃO 4</u> : COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE	25
	Objetivos:	25
	Potencialidades:	25
	Fragilidades:	26

	Recomendações:	26
3.6	<u>EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS</u>	
	<u>DIMENSÃO 9: POLÍTICA DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES</u>	27
	Objetivos:	27
	Potencialidades:	27
	Fragilidades:	27
	Recomendações:	27
3.7	<u>EIXO 4: POLÍTICAS ACADÊMICAS</u>	
	<u>DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO</u>	27
	Objetivos:	27
	Potencialidades:	27
	Fragilidades:	28
	Recomendações:.....	28
3.8	<u>EIXO 4: POLÍTICAS ACADÊMICAS</u>	
	<u>DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO</u>	29
	Objetivos:	29
	Potencialidades:	30
	Fragilidades:	30
	Recomendações:	30
3.9	<u>EIXO 4: POLÍTICAS ACADÊMICAS</u>	
	<u>DIMENSÃO 10: SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA</u>	31
	Objetivos:	31
	Potencialidades:	31
	Fragilidades:	32
	Recomendações:	32
3.10	<u>EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA</u>	
	<u>DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA</u>	32
	Objetivos:	32
	Potencialidades:	33
	Fragilidades:	33
	Recomendações:	33
	4 RESULTADOS OBSERVADOS: PONTOS FORTES E FRACOS POR SEGMENTO	35
	5 DIVULGAÇÃO	38
	5.1 CONCLUSÕES E REFLEXÕES.....	38
	6 REFLEXÕES SOBRE RESULTADO DO ENADE	39
	6.1 REFLEXÕES SOBRE RESULTADOS DAS VISITAS <i>IN LOCO</i>	40
	6.2 PLANO DE AÇÃO.....	41
	7 CRONOGRAMA DAS AÇÕES DE APERFEIÇOAMENTO	42
	7.1 RECOMENDAÇÕES DA CPA.....	42
	7.2 CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	43
	REFERÊNCIAS	44

1 CONSIDERAÇÕES GERAIS

1.1 INTRODUÇÃO

O propósito central da Autoavaliação Institucional, objeto deste relatório, é a melhoria da qualidade da IES. Nessa perspectiva, todos os anos a IES realiza a pesquisa de avaliação docente, discente e de funcionários técnico-administrativo. Em 2019 procedeu-se a investigação do ciclo avaliativo que se iniciou em 2018 e se completará em 2020, a fim de oportunizar as melhorias necessárias para o funcionamento da instituição.

Para que o retorno avaliativo possa se converter em aperfeiçoamento, ele precisa ser derivado de uma fonte válida e os dados devem ter natureza diagnóstica. As fontes válidas, no presente processo avaliativo, são compostas das respostas aos instrumentos preenchidos pela comunidade acadêmica, as quais foram transformadas em dados para o diagnóstico e para o processo decisório.

Enfim, este relatório procede a análise das avaliações realizadas em 2019 compreendendo os 5 eixos da auto avaliação, a saber: Planejamento e avaliação Institucional, Desenvolvimento educacional, Políticas acadêmicas, Políticas de gestão e Infraestrutura física. A avaliação é realizada por meio de questionários preenchidos *online*, através da intranet.

1.2 CARACTERIZAÇÃO DA INSTITUIÇÃO

O Centro Universitário Arnaldo Horácio Ferreira – UNIFAAHF, credenciado pela Portaria Nº 1.200 de 18 de junho de 2019, com sede e foro na cidade de Luís Eduardo Magalhães, do Estado da Bahia, é uma instituição particular de ensino superior, mantida pela Sociedade Educacional Arnaldo Horácio Ferreira – LTDA, é uma sociedade civil com fins lucrativos, com personalidade jurídica própria, devidamente cadastrada no CNPJ Nº 06.163.776/0001-09, localizada à Rua Pará, 2280, Bairro Mimoso I, neste município, sendo registrada no Cartório Civil das Pessoas Jurídicas da Comarca de Barreiras – BA, sob Nº 165, do livro de Pessoas Jurídicas, Nº A-17, em 03 de março de 2004.

O Centro Universitário Arnaldo Horácio Ferreira baseia-se no seu Regimento Geral, no Estatuto de Constituição da Mantenedora, na legislação federal e nas normas complementares estabelecidas pela administração superior da instituição.

Esta Instituição de Ensino Superior oferta os seguintes **Cursos de Bacharelados**: Administração, Agronomia, Ciências Contábeis, Direito, Engenharia de Produção, Psicologia e Zootecnia; os **Cursos de Licenciatura**: Letras e Pedagogia, e o **Curso Superior Tecnológico** em Gestão de Recursos Humanos. Todos os cursos supracitados na modalidade presencial, conforme apresentados nas Tabelas 01, 02 e 03.

O Centro Universitário Arnaldo Horácio Ferreira – UNIFAAHF oferece aos estudantes uma sólida formação profissional, amparada por um embasamento humanístico que lhes proporciona condições de adquirir uma visão abrangente da realidade em que irão atuar, através de uma filosofia educacional que busca identificar os problemas que afligem a Região Nordeste, conduzindo à formação de recursos humanos conscientes da realidade socioeconômica da região e do país.

TABELA 01 – Cursos de Graduação Bacharelados do Centro Universitário Arnaldo Horácio Ferreira - UNIFAAHF

CURSO	PORTARIA DE AUTORIZAÇÃO	PORTARIA DE RECONHECIMENTO	PORTARIA DE RENOVAÇÃO DE RECONHECIMENTO	VAGAS ANUAIS/TURNO
BACHARELADOS				
ADMINISTRAÇÃO	Portaria Nº 592 de 24/02/2006	Portaria Nº 266 de 19/07/2011	Portaria Nº 703 de 18/12/2013	100/Noturno
AGRONOMIA	Portaria Nº 592 de 24/02/2006	Portaria Nº 370 de 30/08/2011	Portaria Nº 820 de 30/12/2014	200/Noturno
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	Portaria Nº 592 de 24/02/2006	Portaria Nº 760 de 06/04/2011	Portaria Nº 703 de 18/12/2013	100/Noturno
DIREITO	Portaria Nº 208 de 08/03/2007	Portaria Nº 486 de 20/12/2011	Portaria Nº 267 de 03/04/2017	200/Noturno
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	Portaria Nº 592 de 24/02/2006	Portaria Nº 23 de 12/03/2012	Portaria Nº 57 de 03/02/2017	100/Noturno
PSICOLOGIA	Portaria Nº 632 de 28/11/2013	-	-	100/Noturno
ZOOTECNIA	Portaria No 226 de 29/03/2018			

TABELA 02 – Cursos de Graduação Licenciaturas do Centro Universitário Arnaldo Horácio Ferreira - UNIFAAHF

CURSO	PORTARIA DE AUTORIZAÇÃO	PORTARIA DE RECONHECIMENTO	PORTARIA DE RENOVAÇÃO DE RECONHECIMENTO	VAGAS ANUAIS/TURNO
LICENCIATURAS				
LETRAS	Portaria Nº 592 de 24/02/2006	Portaria Nº 289 de 22/07/2011	Portaria Nº 286 de 21/12/2012	100/Noturno
PEDAGOGIA	Portaria Nº 592 de 24/02/2006	Portaria Nº 430 de 21/10/2011	Portaria Nº 820 de 30/12/2014	200/Noturno

TABELA 03 – Cursos Superiores Tecnológicos do Centro Universitário Arnaldo Horácio Ferreira - UNIFAAHF

CURSO	PORTARIA DE AUTORIZAÇÃO	PORTARIA DE RECONHECIMENTO	PORTARIA DE RENOVAÇÃO DE RECONHECIMENTO	VAGAS ANUAIS/TURNO
TECNÓLOGOS				
GESTÃO DE RECURSOS HUMANOS	Portaria Nº 174 de 17/04/2013	Portaria Nº 248 de 30/06/2016	-	200/Noturno

1.3 OBJETIVOS DA AUTOAVALIAÇÃO

A autoavaliação institucional tem como objetivo geral avaliar a gestão acadêmica, administrativa e financeira da instituição, com vistas a buscar melhorias contínuas na qualidade do ensino e da própria IES. Para tanto, os seguintes objetivos específicos sustentam a prática avaliativa: Conscientização da comunidade acadêmica sobre a necessidade e benefícios da participação na autoavaliação; desenvolvimento e aplicação do questionário de autoavaliação; análise crítica de resultados visando identificação de pontos fortes e fragilidades; desenvolvimento de plano de ação para saneamento das fragilidades identificadas; acompanhamento da realização das ações e *feedback* a comunidade acadêmica com relação a avaliação e ações de correção.

1.4 METODOLOGIA

O Projeto de Autoavaliação do Centro Universitário Arnaldo Horácio Ferreira – UNIFAAHF disponibiliza indicadores para a revisão de ações e

redirecionamento das estratégias de atuação da Instituição. As ações da Comissão Própria de Avaliação (CPA) contemplam as seguintes fases:

- Sensibilização da comunidade acadêmica para relevância dos processos.
- Autoavaliação pela Faculdade, com a formação de diversos instrumentos, documentos, análises e debates, propondo sempre melhorias;
- Construção, conjunta às diversas áreas, dos projetos pedagógicos e institucionais.
- Treinamento, com a proposta, elaboração e execução de oficinas para treinamento e desenvolvimento.
- Difusão, em diversos momentos das propostas, dos objetivos, resultados e análises dos diversos processos avaliativos internos e externos.
- Reavaliação dos métodos, processos e resultados e o replanejamento das ações para os períodos subsequentes.

Diversas formas de aferição foram utilizadas, como:

- Acompanhamento periódico das metas, resultados e processos, inclusive para subsidiar o replanejamento dos processos avaliativos e do PDI.
- Questionários quantitativos, com análise de variáveis (coleta de dados) por medidas de dispersão-média e mediana, tendo como unidade padrão à média aritmética da IES.
- Questionários qualitativos, com análise de conteúdo.
- Pesquisa legal, para acompanhar as diretrizes educacionais
- Pesquisa a órgãos e outras fontes para identificar necessidades mercadológicas e mudanças;
- Análise documental e construção de banco de dados internos, com o objetivo de sistematizar e analisar as informações;

Os resultados do processo de autoavaliação são encaminhados à instância superior da IES, a quem compete a (re)definição e implementação das políticas acadêmicas que o processo avaliativo sugerir. Os resultados da avaliação subsidiam as ações internas e a (re)formulação do Plano de Desenvolvimento Institucional e do Projeto Pedagógico Institucional.

Os relatórios gerados servem para que a Instituição identifique as potencialidades e as dificuldades envolvendo-se num processo de reflexão

sobre as causas das situações positivas e negativas, assumindo assim a direção efetiva de sua gestão política, acadêmica e científica. Sendo que, as formas de ação que não apresentarem resultados satisfatórios serão modificadas, buscando-se alternativas para introdução de novos caminhos.

A autoavaliação do Centro Universitário Arnaldo Horácio Ferreira – UNIFAAHF acontece anualmente, de acordo com as etapas apresentadas e tendo como foco estratégico as 10 dimensões sugeridas no Sistema SINAES, sendo elas: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI); Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão; Responsabilidade Social da Instituição; Comunicação com a Sociedade; Estratégia de comunicação interna e externa; Políticas de Pessoal; Organização e Gestão da Instituição; Infraestrutura Física; Planejamento e Avaliação; Política de Atendimento aos Discentes e Sustentabilidade Financeira.

2 AVALIAÇÃO

2.1 CRONOGRAMA TRIENAL DOS TRABALHOS DESENVOLVIDOS

TABELA 04 – Cronograma trienal dos trabalhos da CPA - UNIFAAHF

Etapas / Ações	ANO/TRIMESTRE											
	2018				2019				2020			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Divulgação do Plano de Ação – Resultados Parciais	■				■				■			
Planejamento da Autoavaliação Institucional – Ano Corrente		■				■				■		
Sensibilização dos Professores			■				■				■	
Sensibilização dos Líderes de Sala			■				■				■	
Sensibilização Coletiva – Sala de Aula			■				■				■	
Planejamento Logístico para Realização da Autoavaliação Institucional			■				■				■	
Realização da Autoavaliação Institucional				■				■				■
Confecção do Relatório Parcial/Final				■				■				■
Elaboração do Plano de Ação Parcial/Final				■				■				■
Reunião com os Dirigentes para Feedback	■				■				■			
Submissão do Relatório (parcial e final) ao MEC/INEP	■				■				■			

* Reunião com dirigentes no 1º trimestre de 2019.

** Submissão do relatório final no 1º trimestre de 2019.

2.2 AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Criado pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES fundamenta-se na necessidade de promover a “melhoria da qualidade da educação superior, a orientação da expansão da sua oferta, o aumento permanente da sua eficácia institucional, da sua efetividade acadêmica e social e, especialmente, do aprofundamento dos seus compromissos e responsabilidades sociais” (BRASIL, 2006a).

A Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior - CONAES é o órgão colegiado, responsável por coordenar e sistematizar este processo, tendo sua nomeação realizada pelo Presidente da República e vinculada ao Gabinete do Ministro da Educação. Segundo o MEC (2004, p. 7), o roteiro de autoavaliação institucional, o SINAES é formado por três componentes principais:

- 1) Avaliação das Instituições de Educação Superior - AVALIES: É o centro de referência e articulação do sistema de avaliação que se desenvolvem em duas etapas principais:

- 1.1) Autoavaliação – coordenada pela CPA de cada IES, a partir de setembro de 2004;
- 1.2) Avaliação externa – realizada por comissões designada pelo INEP, segundo diretrizes estabelecidas pela CONAES.

A Avaliação dos Cursos de Graduação (ACG): avalia os cursos de graduação por meio de instrumentos e procedimentos que incluem visitas *in loco* de comissões externas. Tal avaliação objetiva autorizar, reconhecer e renovar cursos superiores. A ACG tem por objetivo “identificar as condições de ensino oferecidas aos estudantes, em especial as relativas ao perfil do corpo docente, as instalações físicas e a organização didático-pedagógica” (BRASIL, 2006).

A avaliação do desempenho dos estudantes aplica-se aos estudantes de final de curso, estando prevista a utilização de procedimentos amostrais. O Exame Nacional de Desempenho de Estudantes (ENADE) visa aferir o desempenho dos estudantes com base nos conteúdos programáticos previstos nas Diretrizes Curriculares Nacionais (DCNs).

Os dados da Avaliação Institucional orientam as ações de melhoria e readequação do planejamento, destacando os pontos a serem trabalhados, tendo como base as políticas estabelecidas.

Desse modo, a UNIFAAHF conclui que a autoavaliação é uma ferramenta que dá subsídios ao processo de tomada de consciência sobre a função social educacional, proporcionando uma autocrítica e o conhecimento da realidade institucional, em sua dimensão global, tendo em vista o fortalecimento de sua identidade, seu crescimento e a melhoria contínua de seus processos e, conseqüentemente, permitindo o planejamento de ações no âmbito político-acadêmico.

A seguir, apresentamos as questões aplicadas de acordo com os eixos avaliados em 2019 e suas respectivas dimensões:

2.3 QUESTÕES APLICADAS EM 2019

Tabela 05: Questões aplicadas durante processo avaliativo de 2019

QUESTÕES 2019	
CICLO AVALIATIVO 2018 - 2020	
DISCENTES	
Eixo 1 Dimensão 8 Planejamento e Avaliação	<ol style="list-style-type: none"> 1. Como você avalia sua participação na Autoavaliação Institucional da UNIFAAHF? 2. Qual o seu conhecimento sobre os resultados da Autoavaliação postados no site da Instituição e afixados na UNIFAAHF? 3. Como você avalia as melhorias apontadas no Relatório Final da Autoavaliação Institucional da UNIFAAHF (acessibilidade, novos laboratórios de informática, bicicletário, etc.)?
Eixo 2 Dimensão 1 Missão e PDI	<ol style="list-style-type: none"> 4. Como você avalia o conhecimento adquirido no curso até o presente momento? 5. Como você avalia o atendimento do Núcleo de Apoio Psicopedagógico da UNIFAAHF? 6. Qual o seu nível de conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), postado no site da UNIFAAHF?
Eixo 2 Dimensão 3 Responsabilidade Social	<ol style="list-style-type: none"> 7. Como você avalia a realização de ações de inclusão promovidas pela UNIFAAHF (rampa de acesso, utilização do braille etc)? 8. Como você avalia as ações de Responsabilidade Social promovidas pela UNIFAAHF?
Eixo 3 Dimensão 2 Políticas para Ensino, Pesquisa e Extensão	<ol style="list-style-type: none"> 9. Qual seu grau de satisfação com os métodos de avaliação realizados (trabalhos, provas, 2ª chamada, provão, prova final, etc.)? 10. Como você avalia as oportunidades oferecidas para sua participação em atividades de iniciação científica e/ou monitoria, e de outras atividades que estimulam a investigação acadêmica? 11. Como você avalia a estrutura curricular do seu curso quanto a articulação entre o conhecimento teórico e as atividades práticas? 12. Como você avalia a interligação dos conteúdos das diferentes disciplinas do seu curso?
Eixo 3 Dimensão 4 Comunicação com a Sociedade	<ol style="list-style-type: none"> 13. Como você avalia o Portal do Aluno existente na UNIFAAHF? 14. Como você avalia a existência da Ouvidoria? 15. Como você avalia as políticas de acesso à UNIFAAHF (vestibular, transferência, reingresso, portador de diploma e nota do ENEM)?
Eixo 3 Dimensão 9 Políticas de Atendimento aos Discentes	<ol style="list-style-type: none"> 16. Como você avalia as políticas de incentivo promovidas pela UNIFAAHF (FAAHFCRED), curso de nivelamento e atendimento psicopedagógico)? 17. Como você avalia a qualificação de seus Professores 18. Como você avalia o atendimento dos funcionários da Biblioteca? 19. Como você avalia o atendimento da Secretaria Acadêmica? 20. Como você avalia o atendimento do Setor Financeiro?

<p>Eixo 4 Dimensão 5 Políticas de Pessoal</p>	<p>21. Como você avalia a participação do Representante/líder de Turma nas decisões/solicitações/reclamações da turma?</p> <p>22. Como você avalia a atuação do(a) Coordenador(a) do seu curso?</p>
<p>Eixo 4 Dimensão 6 Organização e Gestão da Instituição</p>	<p>23. Como você avalia a atuação da Pró-Reitoria Acadêmica (Diretor Acadêmico) da UNIFAAHF?</p> <p>24. Como você avalia o retorno das solicitações enviadas à Pró-Reitoria?</p>
<p>Eixo 4 Dimensão 10 Sustentabilidade Financeira</p>	<p>25. Como você avalia as melhorias realizadas na UNIFAAHF?</p> <p>26. Como você avalia os recursos tecnológicos de informática da UNIFAAHF?</p>
<p>Eixo 5 Dimensão 7 Infraestrutura Física</p>	<p>27. Como você avalia a organização dos ambientes da UNIFAAHF?</p> <p>28. Como você avalia a higienização dos ambientes da UNIFAAHF?</p> <p>29. Como você avalia as condições físicas, equipamentos e infraestrutura das salas de aula</p>
DOCENTES	
<p>Eixo 1 Dimensão 8 Planejamento e Avaliação</p>	<p>1. Como você avalia sua participação na Autoavaliação Institucional da UNIFAAHF?</p> <p>2. Qual o seu conhecimento sobre os resultados da Autoavaliação postados no site da Instituição e afixados na UNIFAAHF?</p> <p>3. Como você avalia as melhorias apontadas no Relatório Final da Autoavaliação Institucional da UNIFAAHF (acessibilidade, novos laboratórios de informática, bicicletário, etc.)?</p>
<p>Eixo 2 Dimensão 1 Missão e PDI</p>	<p>4. Qual o seu nível de conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UNIFAAHF, postados no site da UNIFAAHF?</p> <p>5. Como você avalia a qualidade dos cursos de graduação nos quais você leciona?</p> <p>6. Como você avalia a sua participação e incentivo aos discentes à produção científica?</p> <p>7. Nos cursos nos quais você leciona, como você avalia as atividades de extensão e visitas técnicas oferecidas pela UNIFAAHF?</p>
<p>Eixo 2 Dimensão 3 Responsabilidade Social</p>	<p>8. Como você avalia a realização de ações de inclusão oferecidas pela UNIFAAHF? (rampa de acesso, utilização de braille, etc?)</p> <p>9. Como você avalia as ações de Responsabilidade promovidas pela UNIFAAHF?</p> <p>10. Como você avalia a preferência da sociedade luiseduardense pela UNIFAAHF?</p>

<p align="center">Eixo 3 Dimensão 2 Políticas para Ensino, Pesquisa e Extensão</p>	<p>11. Como você se auto avalia quanto ao embasamento de suas aulas no projeto pedagógico nos cursos dos quais você leciona?</p> <p>12. Como você avalia a estrutura curricular do(s) Curso(s) que você leciona?</p> <p>13. Como você avalia sua participação em atividades de produção científica no(s) Curso(s) nos quais você leciona?</p> <p>14. Como você avalia a interligação dos conteúdos da(s) disciplina(s) por você ministrada(s), às demais disciplinas do(s) curso(s) dos cursos dos quais você leciona?</p>
<p align="center">Eixo 3 Dimensão 4 Comunicação com a Sociedade</p>	<p>15. Como você avalia o funcionamento do Portal do Professor, existente entre a UNIFAAHF e seus docentes?</p> <p>16. Como você avalia a existência da ouvidoria?</p>
<p align="center">Eixo 3 Dimensão 9 Políticas de Atendimento aos Docentes</p>	<p>17. Como você avalia o incentivo da UNIFAAHF para sua participação no ENICOB?</p> <p>18. Como você avalia a sua participação com artigos, palestras, minicursos (entre outras) no ENICOB?</p>
<p align="center">Eixo 4 Dimensão 5 Políticas de Pessoal</p>	<p>19. Como você avalia sua participação nos eventos de capacitação docente oferecidos pela UNIFAAHF?</p> <p>20. Como você avalia o clima organizacional da UNIFAAHF (qualidade do ambiente de trabalho) ?</p> <p>21. Como você avalia as relações interpessoais no trabalho?</p> <p>22. Como você avalia os eventos de confraternização oferecidos pela UNIFAAHF? (Jornada pedagógica, confraternização de final de ano, etc)</p> <p>23. Como você avalia a sua participação nas reuniões pedagógicas nos colegiados nos quais você leciona?</p>
<p align="center">Eixo 4 Dimensão 6 Organização e Gestão da Instituição</p>	<p>24. Como você avalia a atuação da pró-reitoria acadêmica (diretor acadêmico) da UNIFAAHF?</p> <p>25. Como você avalia o retorno das solicitações enviadas à pró-reitoria?</p>
<p align="center">Eixo 4 Dimensão 10 Sustentabilidade Financeira</p>	<p>26. Como você avalia as melhorias realizadas na UNIFAAHF?</p> <p>27. Como você avalia os recursos tecnológicos de informática da UNIFAAHF?</p>
<p align="center">Eixo 5 Dimensão 7 Infraestrutura Física</p>	<p>28. Como você avalia a organização dos ambientes da UNIFAAHF?</p> <p>29. Como você avalia a higienização dos ambientes da UNIFAAHF?</p> <p>30. Como você avalia as condições físicas, equipamentos e infraestrutura das salas de aula?</p> <p>31. Como você avalia a utilização dos laboratórios da UNIFAAHF?</p>

FUNCIONÁRIOS TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS	
Eixo 1 Dimensão 8 Planejamento e Avaliação	<ol style="list-style-type: none"> 1. Como você avalia sua participação na Autoavaliação Institucional da UNIFAAHF? 2. Qual o seu conhecimento sobre os resultados da Autoavaliação Institucional da UNIFAAHF, postados no site da Instituição e afixados na UNIFAAHF? 3. Como você avalia a execução das melhorias apontadas no Relatório Final da Autoavaliação Institucional da UNIFAAHF (acessibilidade, novos laboratórios de informática, bicicletário, etc.)?
Eixo 2 Dimensão 1 Missão e PDI	<ol style="list-style-type: none"> 4. Qual o seu nível de conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), postado no site da UNIFAAHF,? 5. Como você conceitua sua atuação profissional, tendo em vista os princípios e valores éticos da missão institucional? 6. Você atua de acordo com a visão Institucional contribuindo para que ela seja reconhecida como destaque no contexto da educação superior brasileira? 7. Como você avalia o seu conhecimento sobre a existência do Núcleo de Apoio Psicológico aos colaboradores da UNIFAAHF?
Eixo 2 Dimensão 3 Responsabilidade Social	<ol style="list-style-type: none"> 8. Como você avalia a realização de ações de inclusão promovidas pela UNIFAAHF (rampa de acesso, utilização do braille etc)? 9. Como você avalia as ações de Responsabilidade Social promovidas pela UNIFAAHF? 10. Como você avalia a preferência da sociedade luiseduardense pela UNIFAAHF?
Eixo 3 Dimensão 2 Políticas para Ensino, Pesquisa e Extensão	<ol style="list-style-type: none"> 11. Como você avalia sua participação nos eventos de formação profissional oferecidas pela Instituição (CIPA, prevenção a incêndio etc)? 12. Como você se auto avalia quanto a participação nas formações oferecidas pela Instituição? (ENICOB, Dia da Responsabilidade Social, Palestras e Oficinas...etc.
Eixo 3 Dimensão 4 Comunicação com a Sociedade	<ol style="list-style-type: none"> 13. Como você avalia a existência da Ouvidoria ? 14. Como você avalia os canais de comunicação da UNIFAAHF com a sociedade (site, redes sociais, rádio, outdoors, etc.)?
Eixo 3 Dimensão 9 Políticas de Atendimento aos Discentes	<ol style="list-style-type: none"> 15. Como você avalia o atendimento oferecido pela equipe de trabalho aos discentes? 16. Como você avalia a sua atuação quanto ao atendimento das necessidades da comunidade acadêmica da UNIFAAHF?
Eixo 4 Dimensão 5 Políticas de Pessoal	<ol style="list-style-type: none"> 17. Como você avalia o clima organizacional da UNIFAAHF (qualidade do ambiente de trabalho)? 18. Como você avalia as relações interpessoais no seu ambiente de trabalho? 19. Como Você avalia sua contribuição às interações da equipe, colegas e gestores?
Eixo 4 Dimensão 6 Organização e Gestão da	<ol style="list-style-type: none"> 20. Como você avalia o retorno às solicitações feitas ao seu chefe de setor? 21. Como você avalia o retorno das solicitações enviadas à pró-reitoria?

Instituição	
Eixo 4 Dimensão 10 Sustentabilidade Financeira	22. Como você avalia as melhorias empreendidas para o desenvolvimento da UNIFAAHF? (móveis, equipamentos, acessibilidade, iluminação etc) 23. Como você avalia os recursos tecnológicos e de informática oferecidos pelo Centro Universitário?
Eixo 5 Dimensão 7 Infraestrutura Física	24. Como você avalia a organização dos ambientes da UNIFAAHF? 25. Como você avalia a higienização dos ambientes da UNIFAAHF? 26. Como você avalia as condições físicas, equipamentos e infraestrutura do seu ambiente de trabalho?

3 OBJETIVOS, POTENCIALIDADES E FRAGILIDADES A PARTIR DOS RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DE 2019.

A seguir a exposição dos objetivos, potencialidades e fragilidades relatados de acordo à investigação dos 5 eixos e 10 dimensões avaliados em outubro de 2019.

3.1 EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DIMENSÃO 8: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO

OBJETIVOS:

Verificar a adequação e efetividade do planejamento geral da Instituição e sua relação com o Projeto Pedagógico Institucional e com os projetos pedagógicos dos cursos. Verificar os procedimentos de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente atividades educativas.

POTENCIALIDADES:

- 1 - A Comunidade acadêmica compreendida pelos docentes, discentes e funcionários técnico administrativos reconhecem a participação cada vez mais efetiva no processo de autoavaliação da IES.
- 2 - O corpo docente e técnico administrativo manifesta ter bom conhecimento sobre os resultados da Autoavaliação Institucional da UNIFAAHF, postados no site da Instituição e afixados na UNIFAAHF.
- 3 - As melhorias apontadas no Relatório Final da Autoavaliação Institucional da UNIFAAHF (acessibilidade, novos laboratórios de informática, bicicletário, etc.) foram reconhecidas por todo corpo docente e técnicos administrativos.
- 4 – A UNIFAAHF implantou uma nova plataforma virtual (SEI) que conta com acesso a documentos como o PDI, avaliação da CPA, relatório anual da CPA, resultados anuais, entre outros. Através da nova plataforma a comunidade acadêmica tem maior possibilidade de acesso aos resultados das avaliações da CPA, bem como, demais documentos fundamentais da IES.

FRAGILIDADES:

1 – Necessidade de incentivar o alunado a inteirar-se sobre os documentos fundamentais, pedagógicos e administrativos através do Portal do Aluno e site da instituição.

2 – Necessidade dar continuidade ao processo de divulgação de como cada segmento institucional pode contribuir para o bom desenvolvimento da instituição.

3 - Necessidade dar continuidade a promoção do conhecimento acerca das melhorias realizadas na IES ao corpo discente.

RECOMENDAÇÕES:

1 – A CPA dará continuidade ao processo de realização de reuniões específicas com os diferentes segmentos da IES, para efetivar as ações quanto aos pontos de melhorias apontados pelo processo de avaliação institucional apresentado pela CPA.

A seguir as tabelas com os resultados em porcentagem de participantes que consideraram os itens avaliados como “bom e muito bom”

TABELA 06 – Itens avaliados no Eixo 1 e na dimensão 8.

ITEM AVALIADO	DISCENTE	DOCENTE	TÉC-ADM
Como você avalia sua participação na Autoavaliação Institucional da UNIFAAHF?	66%	86,6%	90,6%
Qual o seu conhecimento sobre os resultados da Autoavaliação postados no site da Instituição e afixados na UNIFAAHF?	40%	69,5%	75%
Como você avalia as melhorias apontadas no Relatório Final da Autoavaliação Institucional da UNIFAAHF (acessibilidade, novos laboratórios de informática, bicicletário, etc.)?	61,7%	74%	81,3%

3.2 EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

DIMENSÃO 1: A MISSÃO E O PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

OBJETIVOS:

Apresentar o grau de conhecimento e apropriação do PDI pela comunidade acadêmica. Apresentar as características básicas do PDI e suas relações com o contexto social e econômico em que a Instituição está inserida. Apresentar a articulação entre o PDI e o Projeto Pedagógico dos Cursos. Verificar como as práticas pedagógicas e administrativas foram concretizadas e suas relações com os objetivos centrais da Instituição. Bem como, avaliar o atendimento do Núcleo de Apoio Psicopedagógico da UNIFAAHF e as ações de inclusão promovidas pela IES.

POTENCIALIDADES:

- 1 - A Comunidade acadêmica compreendida pelos docentes, discentes e funcionários técnico-administrativos reconhecem a excelência acadêmica e a boa qualidade organizativa dos cursos de graduação oferecidos pela UNIFAAHF.
- 2 - O corpo discente reconhece de forma positiva a excelência do conhecimento trabalhado em todos os cursos de graduação
- 3 – A missão Institucional que se revela por intermédio de uma filosofia humanística de ensino e preparação profissional, transparece em todas as ações acadêmicas, bem como, através dos serviços oferecidos aos discentes.
- 4 – A missão e a filosofia de ensino da IES é reconhecida pela comunidade interna e externa à IES através dos diversos meios de comunicação entre a UNIFAAHF e a sociedade liseduardense.

FRAGILIDADES:

- 1 - Necessidade de ampliar o processo de divulgação do PDI para o corpo discente, através do acesso ao portal do aluno.
- 2 - A IES deverá continuar ampliando a ação de sensibilização e conscientização para participação, sobretudo dos discentes, no processo de autoavaliação institucional.
- 3 - Necessidade de aprofundar ações de motivação a fim de ampliar a participação de representantes dos diversos segmentos da instituição na

elaboração e execução de ações que incidem na concretização do PDI e da efetividade da missão institucional.

RECOMENDAÇÕES:

A IES compreende a comunicação como elemento de elevada importância para o sucesso, entendendo a necessidade de constante atenção para a melhoria do processo de divulgação dos seus princípios e metas, principalmente por meio da promoção de momentos de debate acerca dos métodos de divulgação dos documentos que norteiam o trabalho acadêmico da IES. Sendo assim, será dada continuidade a discussão e a ampliação das ações de divulgação do PDI e de outros documentos que possibilite à comunidade acadêmica, sobretudo o corpo discente, a informar-se sobre os compromissos, princípios e linhas metodológicas que orientam o trabalho da UNIFAAHF.

TABELA 07 – Itens avaliados no Eixo 2, dimensão 1

ITEM AVALIADO	DISCENTE	DOCENTE	TÉC-ADM
Como você avalia o conhecimento adquirido no curso até o presente momento?	72,5%		
Como você avalia o atendimento do Núcleo de Apoio Psicopedagógico da UNIFAAHF?	45,8%		
Qual o seu nível de conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), postado no site da UNIFAAHF?	28,8%	56%	63,6%
Como você avalia a qualidade dos cursos de graduação nos quais você leciona?		90%	
Como você avalia a sua participação e incentivo aos discentes à produção científica?		80,7%	
Nos cursos nos quais você leciona, como você avalia as atividades de extensão e visitas técnicas oferecidas pela UNIFAAHF?		59,5%	
Como você conceitua sua atuação profissional, tendo em vista os princípios e valores éticos da missão institucional?			96,9%
Você atua de acordo com a visão Institucional contribuindo para que ela seja reconhecida como destaque no contexto da educação superior brasileira?			93,8%
Como você avalia o seu conhecimento sobre a existência do Núcleo de Apoio Psicológico aos colaboradores da UNIFAAHF?			75%

3.3 EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL DIMENSÃO 3: RESPONSABILIDADE SOCIAL

OBJETIVOS:

Avaliar as ações voltadas ao desenvolvimento das ações de inclusão social, promoção da cidadania, de atenção a setores sociais excluídos, políticas de ação afirmativa, entre outros. Apresentar os critérios adotados pela instituição para o acesso dos portadores de necessidades especiais.

POTENCIALIDADES:

- 1 – Realização de evento anual de Responsabilidade Social voltado ao público da sociedade luiseduardense que se coloca como referência no campo das ações sociais na região de LEM.
- 2 - Disponibilização de instrumentos de inclusão social que possibilitam o acesso ao ensino superior de estudantes em situação de vulnerabilidade social pelos programas FIES, PROUNI, EDUCA MAIS BRASIL, QUERO BOLSA E BOLSA RESTITUÍVEL; bem como, bolsas de estudos com empresas conveniadas, com descontos parciais.
- 3 – Descontos no valor da mensalidade, para os funcionários e seus filhos, nos cursos de graduação e pós-graduação, e outros descontos a partir de convênios com empresas da região.
- 4 – Adoção de políticas de educação inclusiva voltadas para pessoas com deficiência (PCD). Realização de melhorias nas condições de acesso para pessoas com necessidades especiais e/ou mobilidade reduzida (PMR).
- 4 – Constatação do desenvolvimento de projetos promovidos pela IES que estão relacionados à conscientização ambiental, política cultural e étnico-racial e responsabilidade social com a participação da comunidade acadêmica e a sociedade.

Tabela 08: Itens avaliados no eixo 2 e dimensão 3

ITEM AVALIADO	DISCENTE	DOCENTE	TÉC-ADM
Como você avalia a realização de ações de inclusão promovidas pela UNIFAAHF (rampa de acesso, utilização do <i>braille</i> etc)?	71,8%	78,4%	96,9%
Como você avalia as ações de Responsabilidade Social	74,2%	87,8%	90,6%
Como você avalia a preferência da sociedade luseduardense pela UNIFAAHF		79,3%	87,5%

FRAGILIDADES:

1 - A UNIFAAHF deverá continuar buscando a excelência em suas ações acadêmicas e, por isso, visa melhorar ainda mais o processo de conscientização, divulgação e interligação das ações de Responsabilidade Social e de inclusão social com a prática pedagógica pertinente aos objetivos de cada curso participante.

2 – As estratégias de motivação e manutenção da participação docente, discente e de representantes da comunidade externa nos eventos de responsabilidade social precisam ser continuamente repensadas.

3 – O compromisso de diálogo com a sociedade do entorno deve ir além do evento anual de responsabilidade social.

RECOMENDAÇÕES:

Institucionalização de ações permanentes de responsabilidade social integrando as áreas do conhecimento, a serem desenvolvidas pela comunidade acadêmica e a sociedade.

3.4 EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS**DIMENSÃO 2: POLÍTICAS PARA ENSINO, A PESQUISA E EXTENSÃO****OBJETIVOS:**

Verificar os mecanismos de concepção de currículo e organização didático-pedagógica (métodos, metodologias, planos de ensino e de aprendizagem e avaliação da aprendizagem) de acordo com os fins da Instituição, as diretrizes curriculares e a inovação da área. Verificar a

pertinência dos currículos (concepção e prática), tendo em vista os objetivos institucionais, as demandas sociais (científicas, econômicas, culturais etc.) e as necessidades individuais.

Apresentar as práticas institucionais que estimulam a melhoria do ensino, a formação docente, o apoio ao estudante, a interdisciplinaridade, as inovações didático-pedagógicas e o uso das novas tecnologias no ensino. Apresentar a sistemática e a periodicidade da revisão de currículos, bem como, os critérios orientadores da atualização curricular e estímulo à produção acadêmica.

POTENCIALIDADES:

- 1 Desenvolvimento de eventos de iniciação científica e extensão em parceria com órgãos e instituições de ensino voltadas a formação acadêmica dos discentes e docentes, exemplos de ações realizadas: Encontro de Iniciação Científica do Oeste da Bahia – ENICOB, (evento anual).
- 2 Planejamento das atividades de curso, projetos de ação e monografias, observando-se que há uma valorização pelo exercício do binômio teoria X prática, com foco nas necessidades regionais e locais.
- 3 Planejamento de aulas, por parte do docente, embasadas no projeto pedagógico dos cursos.
- 4 Estruturas curriculares reconhecidas e avaliadas pelo corpo docente como apropriada à demanda de cada curso.

FRAGILIDADES:

- 1 – Necessidade de dar continuidade ao incentivo para a participação de discentes e docentes em Seminários, Encontros, Congressos e demais eventos de natureza científica.
- 2 – Necessidade de continuar processo de aprimoramento dos modelos de divulgação, a fim de garantir a efetiva informação das ações e eventos pertinentes às práticas de ensino, pesquisa e extensão aos discentes.
- 3 – Incentivar e acompanhar os trabalhos do NDE a fim de reavaliar e manter atualizadas as matrizes curriculares dos cursos de graduação.

RECOMENDAÇÕES:

Continuar processo de ampliação da divulgação dos programas de monitoria e de iniciação científica, que agrega valor ao currículo dos discentes, bem como, a institucionalização das políticas de extensão. Ampliar a Comunicação de forma eficiente dos processos de monitoria e de iniciação científica, através de divulgação ampla do edital, do site da IES, dos murais fixos de cada curso e da interlocução direta com os discentes, sobretudo, líderes de turma.

Tabela 09: Itens avaliados no Eixo 3 e Dimensão 2:

ITEM AVALIADO	DISCENTE	DOCENTE	FUNCIONÁRIOS
Qual seu grau de satisfação com os métodos de avaliação realizados (trabalhos, provas, 2ª chamada, provão, prova final, etc.)?	60,6%		
Como você avalia as oportunidades oferecidas para sua participação em atividades de iniciação científica e/ou monitoria, e de outras atividades que estimulam a investigação acadêmica?	53,6%		
Como você avalia a estrutura curricular do seu curso quanto a articulação entre o conhecimento teórico e as atividades práticas?	53%		
Como você avalia a interligação dos conteúdos das diferentes disciplinas do seu curso?	60,3%		
Como você se auto avalia quanto ao embasamento de suas aulas no projeto pedagógico nos cursos dos quais você leciona?		92,7%	
Como você avalia a estrutura curricular do(s) Curso(s) que você leciona?		87,8%	
Como você avalia sua participação em atividades de produção científica no(s) Curso(s) nos quais você leciona?		65%	
Como você avalia a interligação dos conteúdos da(s) disciplina(s) por você ministrada(s), às demais disciplinas do(s) curso(s) dos cursos dos quais você leciona?		77%	
Como você avalia sua participação nos eventos de formação profissional oferecidas pela Instituição (CIPA, prevenção a incêndio etc)?			56,3%
Como você se auto avalia quanto a participação nas formações oferecidas pela Instituição? (ENICOB, Dia da Responsabilidade Social, Palestras e Oficinas...etc.			81,3%

3.5 EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS

DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE

OBJETIVOS:

Apresentar as Estratégias, recursos e qualidade da comunicação interna e externa. Verificar a Imagem pública da Instituição nos meios de comunicação social. Apresentar a ouvidoria, o *site*, os *blogs* dos cursos, as redes sociais, as mídias.

POTENCIALIDADES:

1 Ampliação da utilização do Portal do Aluno existente na UNIFAAHF como forma de acesso às informações, documentos pedagógicos e administrativos fundamentais para o entendimento das políticas de ensino, e para o desenvolvimento do processo de ensino e aprendizagem

2 Ampliação da utilização dos canais de comunicação da UNIFAAHF com a sociedade (*site*, redes sociais, rádio, outdoors, etc.), como importante fator para o desenvolvimento da IES. Reforço da constatação de que as ações praticadas pela IES de comunicação com a sociedade estão coerentes com o preconizado pelo PDI. Disponibilidade no *site* da IES dos documentos institucionais, informações sobre o funcionamento e informes gerais.

3 Utilização de recursos de comunicação interna e externa, através do Portal do Aluno, do *site* da faculdade e da ouvidoria.

FRAGILIDADES:

1 – Necessidade de dar continuidade ao processo de aprimoramento da comunicação interna e institucional, principalmente quanto aos projetos de extensão.

2 – A comunicação com a sociedade do entorno e ampliação das possibilidades de participação da mesma, deve continuar como pauta de debate para efetivação de ações neste sentido.

3 – Aprimorar canais de comunicação com a sociedade do entorno a fim de possibilitar o desenvolvimento das práticas de ensino.

RECOMENDAÇÕES:

1 – Reavaliar constantemente as formas e canais de comunicação, internas e externas.

TABELA 10 – Itens avaliados no Eixo 3 e na dimensão 4.

ITEM AVALIADO			FUNCIONÁRIOS
	DISCENTE	DOCENTE	
Como você avalia o Portal do Aluno existente na UNIFAAHF?	72,9%		
Como você avalia a existência da Ouvidoria?	46,6%	67%	90,6%
Como você avalia as políticas de acesso à UNIFAAHF (vestibular, transferência, reingresso, portador de diploma)	61,7%		
Como você avalia o funcionamento do Portal do Professor, existente entre a UNIFAAHF e seus docentes?	82,9%		
Como você avalia os canais de comunicação da UNIFAAHF com a sociedade (site, redes sociais, rádio, outdoors, etc.)?			84,4%

3.6 EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS

DIMENSÃO 9: POLÍTICA DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES

OBJETIVOS:

Identificar as políticas de acesso, seleção e permanência de estudantes (critérios utilizados, acompanhamento pedagógico, espaço de participação e de convivência) e sua relação com as políticas públicas e com o contexto social. Políticas de participação dos estudantes em atividades de ensino (estágios, monitoria, iniciação científica, extensão, avaliação institucional, atividades de intercâmbio estudantil). Mecanismos/sistemáticas de estudos e análises dos dados sobre ingressantes, evasão/abandono, tempos médios de conclusão, formaturas, relação professor/aluno e outros estudos tendo em vista a melhoria das atividades educativas.

POTENCIALIDADES:

1 – Reconhecimento por parte dos discentes do bom atendimento oferecido pela IES através de atendimento qualificado nos seguintes setores: biblioteca, financeiro e secretaria acadêmica.

2 – Manutenção das políticas de atendimento aos discentes da IES de forma coerente com o PDI.

3 – Continuidade à avaliação periódica das políticas de ensino através da CPA.

FRAGILIDADES:

- 1 Necessidade de ampliar a divulgação do atendimento do Núcleo de Apoio Psicopedagógico.
- 2 Necessidade de reavaliar as práticas de motivação à participação dos discentes em atividades de pesquisa e de extensão.
- 3 Necessidade de continuar divulgação do serviço prestado pela Ouvidora, das bolsas restituíveis e ações de nivelamento da UNIFAAHF aos alunos.

RECOMENDAÇÕES:

Continuar prática de divulgação quanto ao atendimento do Núcleo de Apoio Psicopedagógico, da Ouvidora, das bolsas restituíveis e das ações de nivelamento.

TABELA 11 – Itens avaliados no Eixo 3 e na dimensão 9.

ITEM AVALIADO	DISCENTE	DOCENTE	FUNCIONÁRIOS
Como você avalia as políticas de incentivo promovidas pela UNIFAAHF (FAAHFCRED), curso de nivelamento e atendimento psicopedagógico)?	46,9%		
Como você avalia a qualificação de seus Professores	75,7%		
Como você avalia o atendimento dos funcionários da Biblioteca?	84,9%		
Como você avalia o atendimento da Secretaria Acadêmica?	78,7%		
Como você avalia o atendimento do Setor Financeiro?	70,3%		
Como você avalia o incentivo da UNIFAAHF para sua participação no ENICOB?		78%	
Como você avalia a sua participação com artigos, palestras, minicursos (entre outras) no ENICOB?		63,5%	
Como você avalia o atendimento oferecido pela equipe de trabalho aos discentes?			87,5%
Como você avalia a sua atuação quanto ao atendimento das necessidades da comunidade acadêmica da UNIFAAHF?			96,9%

3.7 EIXO 4: POLÍTICAS ACADÊMICAS

DIMENSÃO 5: POLÍTICAS DE PESSOAL

OBJETIVOS:

Apresentar os planos de trabalho e de capacitação regulamentados para docentes e funcionários técnico-administrativos. Levantar os programas de

qualificação profissional e de melhoria da qualidade de vida de docentes e funcionários técnico-administrativos. Verificar o clima institucional, relações interpessoais, estrutura de poder, graus de satisfação pessoal e profissional. Apresentar as políticas de assistência (benefícios) de melhoria da qualidade de vida dos técnico-administrativos.

POTENCIALIDADES:

1 – Reconhecimento por parte dos docentes e funcionários do corpo técnico-administrativo de que a UNIFAAHF proporciona uma boa qualidade de ambiente de trabalho e um clima organizacional que favorece as relações interpessoais.

2 – Reconhecimento por parte dos docentes da boa qualidade dos eventos de confraternização oferecidas pela UNIFAAHF, tais como Jornada pedagógica, confraternização de final de ano, entre outros.

3 – Reconhecimento da participação marcante dos docentes nas reuniões pedagógicas dos colegiados nos quais leciona.

4 – Reconhecimento da boa contribuição dos funcionários às interações da equipe, colegas e gestores.

5 – Estímulo ao aperfeiçoamento e crescimento profissional do funcionário através de bolsa de 50% para os cursos de graduação, pós-graduação e extensão.

FRAGILIDADES:

1 – Necessidade de ampliar as ações de incentivo à capacitação docente, bem como, a divulgação das atividades de capacitação promovidas pela IES.

2 – O reconhecimento das ações relativas às ações de capacitação e treinamento devem ser reavaliadas em contextos específicos como parte importante para a melhoria da IES.

3 – Promover reunião com equipe para reavaliação do clima organizacional na busca por contínua melhoria do ambiente de trabalho.

RECOMENDAÇÕES:

Dar continuidade ao fluxo de informações relativas aos benefícios oferecidos pela UNIFAAHF e qualidade de vida por parte do corpo docente e técnico-administrativo.

TABELA 12 – Itens avaliados no Eixo 4 e na dimensão 5.

ITEM AVALIADO	DISCENTE	DOCENTE	FUNCIONÁRIOS
Como você avalia a participação do Representante/Líder de Turma nas decisões/solicitações/reclamações da turma?	61,6%		
Como você avalia a atuação do(a) Coordenador(a) do seu curso?	67%		
Como você avalia sua participação nos eventos de capacitação docente oferecidos pela UNIFAAHF?		64,6%	
Como você avalia o clima organizacional da UNIFAAHF (qualidade do ambiente de trabalho) ?		83%	62,5%
Como você avalia as relações interpessoais no trabalho?		87,8%	65,6%
Como você avalia os eventos de confraternização oferecidas pela UNIFAAHF? (Jornada pedagógica, confraternização de final de ano, etc)		80,5%	
Como você avalia a sua participação nas reuniões pedagógicas nos colegiados nos quais você leciona?		89%	
Como Você avalia sua contribuição às interações da equipe, colegas e gestores?			93,8%

3.8 EIXO 4: POLÍTICAS ACADÊMICAS

DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO

OBJETIVOS:

Verificar a existência de plano de gestão e/ou plano de metas: adequação da gestão ao cumprimento dos objetivos e projetos institucionais e coerência com a estrutura organizacional oficial e real, funcionamento, composição e atribuição dos órgãos colegiados. Apresentar o uso da gestão e tomadas de decisão institucionais em relação às finalidades educativas. Apresentar o uso da gestão estratégica para antecipar problemas e soluções. Apresentar os modos de participação dos atores na gestão (consensual, normativa, burocrática).

POTENCIALIDADES:

- 1 – Reconhecimento por parte do corpo de funcionários técnicos-administrativos do bom retorno às solicitações feitas aos chefes de setor e à pró-reitoria.
- 2 – Reconhecimento por parte do corpo docente do bom acesso à pró-reitoria acadêmica.
- 3 – O bom clima organizacional existente entre os membros do corpo docente, os membros do corpo técnico-administrativo é reconhecidamente agradável e de boa qualidade.

FRAGILIDADES:

- 1 - Necessidade dar continuidade ao processo de respostas que possam com rapidez e objetividade, atender às demandas solicitadas pelos segmentos da comunidade acadêmica.

RECOMENDAÇÕES:

Realizar levantamento a respeito das dificuldades de comunicação entre os diversos segmentos da IES.

TABELA 13 – Itens avaliados no Eixo 4 e na dimensão 6.

ITEM AVALIADO	DISCENTES	DOCENTE	FUNCIONÁRIOS
Como você avalia a atuação da Pró-Reitoria Acadêmica (Diretor Acadêmico) da UNIFAAHF?	53%	79,3%	
Como você avalia o retorno das solicitações enviadas à Pró-Reitoria?	40%	57,3%	72,7%
Como você avalia o retorno às solicitações feitas ao seu chefe de setor?			87,5%

3.9 EIXO 4: POLÍTICAS ACADÊMICAS

DIMENSÃO 10: SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

OBJETIVOS:

Verificar a Sustentabilidade financeira da Instituição e políticas de captação e alocação de recursos e as políticas direcionadas à aplicação de recursos para programas de ensino, pesquisa e extensão.

POTENCIALIDADES:

- 1 A sustentabilidade financeira da IES mantém-se coerente com a especificada no PDI.
- 2 A IES mantém um padrão quanto à infraestrutura: equipamentos multimídia em todas as salas de aulas, laboratórios de informática e específicos, acervo bibliográfico atualizado, sala de professores e gabinetes individuais de trabalho para professores tempo integral.
- 3 Políticas de aquisição de equipamentos e de conservação do espaço físico, executadas e adequadas, tanto para o funcionamento dos cursos existentes, como para os novos cursos, como também para as atividades administrativas e de gestão.
- 4 Bolsas de financiamento dentro do previsto no PDI (ingressantes, reingressos, convênios, estágio e aperfeiçoamento e crescimento profissional do funcionário, inclusão e responsabilidade social).
- 5 Reconhecimento por parte do corpo docente e do corpo técnico administrativo quanto a boa qualidade das melhorias, tais como, móveis, equipamentos, acessibilidade, iluminação, entre outros, bem como, dos recursos tecnológicos de informática oferecidos na UNIFAAHF.

FRAGILIDADES:

- 1 – Necessidade de dar continuidade ao processo de ampliação da divulgação aos discentes a respeito dos investimentos realizados pela UNIFAAHF para melhoria da Faculdade;
- 2 – A conscientização a respeito da demanda atendida em prol do bom andamento da IES é de suma importância e precisa fazer pauta das discussões da CPA.

3 – Reavaliar processo de organização do uso das duas e amplas salas de laboratório de informática para atender a demanda efetiva dos discentes de todos os cursos.

RECOMENDAÇÕES:

Dar continuidade ao processo de ampliação da divulgação aos discentes a respeito dos investimentos realizados pela UNIFAAHF para melhoria da Faculdade

TABELA 14 – Itens avaliados no Eixo 4 e na dimensão 10.

ITEM AVALIADO	DISCENTE	DOCENTE	FUNCIONÁRIOS
Como você avalia as melhorias realizadas na UNIFAAHF?	57,7%	78%	
Como você avalia os recursos tecnológicos de informática da UNIFAAHF?	50,7%	74,4%	84,4%
Como você avalia as melhorias empreendidas para o desenvolvimento da UNIFAAHF? (móveis, equipamentos, acessibilidade, iluminação etc)			90,6%

3.10 EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA

DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA

OBJETIVOS:

Apresentar a adequação da infraestrutura da Instituição (salas de aula, biblioteca, laboratórios, áreas de lazer, transporte, equipamentos de informática, rede de informações e outros) em função das atividades de ensino, pesquisa e extensão. Apresentar as políticas institucionais de conservação, atualização, segurança e de estímulo à utilização dos meios em função dos fins. Levantar a utilização da infraestrutura no desenvolvimento de práticas pedagógicas inovadoras. Apresentar políticas de utilização dos laboratórios.

POTENCIALIDADES:

1 – A infraestrutura física da IES, especialmente a de ensino, iniciação científica, biblioteca, recursos de informação e comunicação, mantém-se coerente com a especificada no PDI.

2 – Há instalações gerais para o ensino, atividades culturais e de lazer, espaços de convivência, e para laboratórios didáticos em quantidade e qualidade adequadas, com garantia de acessibilidade.

3 – Todas as salas de aulas são climatizadas e possui quadro branco, pincel para quadro branco e apagador de feltro, para as comunicações diversas.

4 – As coordenações de cursos se encontram no prédio administrativo com gabinetes individuais e climatizados, reservado exclusivamente às atividades do coordenador do curso, que envolve também o atendimento ao aluno em salas de reuniões destinadas a esse fim, bem como atendimento aos professores, permitindo acessibilidade aos portadores de necessidades especiais.

5 – Como suporte ao atendimento, as coordenações de cursos contam com funcionário responsável pela recepção e triagem de alunos e demais pessoas interessadas que buscam a coordenação.

6 – A IES possui uma sala de professores climatizada que permite o acesso de portadores de necessidades especiais, equipado com computadores, acesso à internet, mesas e cadeiras e quadros de avisos.

7 – Podem ser verificadas ações adequadas de atualização e ampliação do acervo bibliográfico e dos serviços da biblioteca.

8 – Estacionamento amplo destinado a carros, motos e bicicletas, ofertados a toda a comunidade acadêmica de maneira gratuita.

FRAGILIDADES:

1 – Necessidade de continuar processo de conscientização do alunado a respeito das melhorias promovidas pela IES quanto à infraestrutura física da IES.

2 – As demandas com relação à infraestrutura da IES devem ser constantemente reavaliadas, para que as melhorias possam garantir o efetivo desenvolvimento da instituição.

3 – A pertinência das ações de preservação do ambiente propiciado pela IES deve ser responsabilidade dos membros de todos os segmentos que fazem parte desta instituição.

RECOMENDAÇÕES:

1 – Continuidade das ações de conscientização dos alunos quanto as melhorias relacionadas à infraestrutura física realizadas na IES.

TABELA 15 – Itens avaliados no Eixo 5 e na dimensão 7.

ITEM AVALIADO	DISCENTE	DOCENTE	FUNCIONÁRIOS
Como você avalia a organização dos ambientes da UNIFAAHF?	63,2%	95,5%	93,7%
Como você avalia a higienização dos ambientes da UNIFAAHF?	78%	88%	93,8%
Como você avalia as condições físicas, equipamentos e infraestrutura das salas de aula?	70%	73%	87,5%
Como você avalia a utilização dos laboratórios da UNIFAAHF?		67%	

4 RESULTADOS OBSERVADOS: PONTOS FORTES E FRACOS POR SEGMENTO.

Como definido na própria lei do SINAES, estão sendo realizada, através de instrumentos próprios, a Autoavaliação Institucional, com a participação da comunidade acadêmica.

Na Avaliação realizada em 2019 os integrantes da comunidade acadêmica manifestaram sua opinião através das opções: não sei responder (0); fraco (1); ruim (2); regular (3); bom (4); Muito bom (5), em 30 itens de avaliação da instituição. Abaixo os itens avaliados e considerados como pontos fortes e fracos pela comunidade, levando em consideração notas de 70,0% a 100,0% como fortes, 60,0% a 50% como regular e abaixo de 50,0% como fraco:

TABELA 16 – Itens avaliados como pontos fortes pelos discentes

PONTOS FORTES AVALIADOS	DISCENTE
Como você avalia o conhecimento adquirido no curso até o presente momento?	72,5%
Como você avalia a realização de ações de inclusão promovidas pela UNIFAAHF (rampa de acesso, utilização do <i>braille</i> etc)?	71,8%
Como você avalia o Portal do Aluno existente na UNIFAAHF?	72,9%
Como você avalia a qualificação de seus Professores	75,7%
Como você avalia o atendimento dos funcionários da Biblioteca?	84,9%
Como você avalia o atendimento da Secretaria Acadêmica?	78,7%
Como você avalia a higienização dos ambientes da UNIFAAHF?	78%
Como você avalia as condições físicas, equipamentos e infraestrutura das salas de aula?	70%

TABELA 17 – Itens avaliados como pontos fortes pelos docentes

PONTOS FORTES AVALIADOS	DOCENTE
Como você avalia sua participação na Autoavaliação Institucional da UNIFAAHF?	86,6%
Como você avalia as melhorias apontadas no Relatório Final da Autoavaliação Institucional da UNIFAAHF (acessibilidade, novos laboratórios de informática, bicicletário, etc.)?	74%
Como você avalia a qualidade dos cursos de graduação nos quais você leciona?	90%
Como você avalia a sua participação e incentivo aos discentes à produção científica?	80,7%
Como você avalia a realização de ações de inclusão promovidas pela UNIFAAHF (rampa de acesso, utilização do <i>braille</i> etc)?	78,4%
Como você avalia as ações de Responsabilidade Social	87,8%
Como você avalia a preferência da sociedade luiseduardense pela UNIFAAHF	79,3%

Como você se auto avalia quanto ao embasamento de suas aulas no projeto pedagógico nos cursos dos quais você leciona?	92,7%
Como você avalia a estrutura curricular do(s) Curso(s) que você leciona?	87,8%
Como você avalia o funcionamento do Portal do Professor, existente entre a UNIFAAHF e seus docentes?	82,9%
Como você avalia o incentivo da UNIFAAHF para sua participação no ENICOB?	78%
Como você avalia o clima organizacional da UNIFAAHF (qualidade do ambiente de trabalho) ?	83%
Como você avalia as relações interpessoais no trabalho?	87,8%
Como você avalia os eventos de confraternização oferecidas pela UNIFAAHF? (Jornada pedagógica, confraternização de final de ano, etc)	80,5%
Como você avalia a sua participação nas reuniões pedagógicas nos colegiados nos quais você leciona?	89%
Como você avalia a atuação da Pró-Reitoria Acadêmica (Diretor Acadêmico) da UNIFAAHF?	79,3%
Como você avalia os recursos tecnológicos de informática da UNIFAAHF?	74,4%
Como você avalia a organização dos ambientes da UNIFAAHF?	63,2%
Como você avalia a higienização dos ambientes da UNIFAAHF?	78%
Como você avalia as condições físicas, equipamentos e infraestrutura das salas de aula?	70%

TABELA 18 – Itens avaliados como pontos fortes pelos funcionários técnico-administrativos.

PONTOS FORTES AVALIADOS	FUNCIONÁRIOS
Como você avalia sua participação na Autoavaliação Institucional da UNIFAAHF?	90,6%
Qual o seu conhecimento sobre os resultados da Autoavaliação postados no site da Instituição e afixados na UNIFAAHF?	75%
Como você avalia as melhorias apontadas no Relatório Final da Autoavaliação Institucional da UNIFAAHF (acessibilidade, novos laboratórios de informática, bicicletário, etc.)?	81,3%
Como você conceitua sua atuação profissional, tendo em vista os princípios e valores éticos da missão institucional?	96,9%
Você atua de acordo com a visão Institucional contribuindo para que ela seja reconhecida como destaque no contexto da educação superior brasileira?	93,8%
Como você avalia o seu conhecimento sobre a existência do Núcleo de Apoio Psicológico aos colaboradores da UNIFAAHF?	75%
Como você avalia a realização de ações de inclusão promovidas pela UNIFAAHF (rampa de acesso, utilização do <i>braille</i> etc)?	71,8%
Como você avalia as ações de Responsabilidade Social	74,2%
Como você avalia a preferência da sociedade luseduardense pela UNIFAAHF	79,3%
Como você se auto avalia quanto a participação nas formações oferecidas pela Instituição? (ENICOB, Dia da Responsabilidade Social, Palestras e Oficinas...etc.)	81,3%
Como você avalia a existência da Ouvidoria?	90,6%
Como você avalia os canais de comunicação da UNIFAAHF com a sociedade (site, redes sociais, rádio, outdoors, etc.)?	84,4%
Como você avalia o atendimento oferecido pela equipe de trabalho aos discentes?	87,5%

Como você avalia a sua atuação quanto ao atendimento das necessidades da comunidade acadêmica da UNIFAAHF?	96,9%
Como você avalia o retorno das solicitações enviadas à Pró-Reitoria?	72,7%
Como você avalia o retorno às solicitações feitas ao seu chefe de setor?	87,5%
Como você avalia os recursos tecnológicos de informática da UNIFAAHF?	84,4%
Como você avalia as melhorias empreendidas para o desenvolvimento da UNIFAAHF? (móveis, equipamentos, acessibilidade, iluminação etc)	90,6%
Como você avalia a organização dos ambientes da UNIFAAHF?	93,7%
Como você avalia a higienização dos ambientes da UNIFAAHF?	93,8%
Como você avalia as condições físicas, equipamentos e infraestrutura das salas de aula?	87,5%

TABELA 19 – Itens avaliados como pontos fracos pelos discentes.

PONTOS FRACOS AVALIADOS	DISCENTE
Qual o seu conhecimento sobre os resultados da Autoavaliação postados no site da Instituição e afixados na UNIFAAHF?	40%
Como você avalia o atendimento do Núcleo de Apoio Psicopedagógico da UNIFAAHF?	45,8%
Qual o seu nível de conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), postado no site da UNIFAAHF?	28,8%
Como você avalia o atendimento do Núcleo de Apoio Psicopedagógico da UNIFAAHF?	45,8%
Como você avalia a existência da Ouvidoria?	46,6%
Como você avalia as políticas de incentivo promovidas pela UNIFAAHF (FAAHFCRED), curso de nivelamento e atendimento psicopedagógico)?	46,9%
Como você avalia o retorno das solicitações enviadas à Pró-Reitoria?	40%

5 DIVULGAÇÃO

O relatório final será divulgado através de apresentação em reuniões com discentes (reunião com os líderes de turmas), nas salas de aula, aos docentes (reuniões de colegiados) e funcionários técnico-administrativos (reunião com líderes dos setores), seminário de autoavaliação.

A divulgação dos resultados, bem como cronograma de execução das ações de melhorias propostas, viabiliza o processo de autoavaliação à medida que torna o processo transparente, possibilitando a participação de toda a comunidade acadêmica na execução e monitoramento das ações propostas.

5.1 CONCLUSÕES E REFLEXÕES

A autoavaliação institucional, tanto em sua configuração interna quanto externa, é processo que se faz e se quer longo, contínuo e permanente, por isso se torna inadequado o uso de termos conclusivos. A cada resultado do processo avaliativo podemos constatar que o processo de melhoria da IES ocorre de forma constante e contínua.

Esta Comissão Própria de Avaliação, tendo conduzido este processo de análise, está ciente de que o presente relatório ainda poderá suprir de melhores e mais detalhadas informações, todas elas necessárias para subsidiar novos processos organizacionais, ajustar instrumentos de gestão e de avaliação e, ainda, ajustar as atividades de acordo com os rumos estabelecidos nos seus documentos norteadores.

A excelência no cumprimento dos planos institucionais depende da adequada leitura desses dados, da disciplina efetiva do seu debate e da consequente aplicabilidade das novas estratégias de ajustes.

Ademais, esta IES deverá continuar obedecendo aos pactos estabelecidos quanto ao envolvimento de todos os seus gestores e da comunidade acadêmica no processo, elemento essencial para se avaliar com fidedignidade a eficiência e efetividade em realiza sua missão.

6 REFLEXÕES SOBRE O RESULTADO DO ENADE

A seguir registra-se no quadro abaixo os últimos três anos do ENADE (2016, 2017 e 2018):

TABELA 20 – Conceitos ENADE dos cursos avaliados no ciclo avaliativo do ENADE no período de 2016 a 2018.

CURSO	ENADE 2016	ENADE 2017	ENADE 2018
Administração	-	-	3
Agronomia	4	-	-
Ciências Contábeis	-	-	-
Direito	-	-	-
Engenharia de Produção	-	2	-
Letras	-	-	-
Pedagogia	-	3	-
Psicologia	-	-	-
Gestão de Recursos Humanos	-	-	3

Para os cursos que conferem o diploma de bacharel, foram inscritos os alunos ingressantes, os pré-concluintes e concluintes. Detiveram a obrigatoriedade de realizar a prova todos os alunos pré-concluintes e concluintes.

Para os cursos que conferem diploma de tecnólogo, foram inscritos os alunos ingressantes e concluintes. Apenas os concluintes deveriam realizar a prova, obrigatoriamente. A IES encontra-se com IGC 3, conceito considerado satisfatório.

Estes resultados levam a IES a adotar sempre novas estratégias de acompanhamento e monitoramento dos cursos, tais como: perfil do egresso, melhorias nas matrizes dos cursos, atualização dos projetos pedagógicos dos cursos, maior oferta de atividades de iniciação científica e monitoria, extensão, cursos de nivelamento, etc., bem como a elaboração de planos de manutenção da qualidade acadêmica, com o intuito de sempre se posicionar com conceitos satisfatórios e de qualidade nas avaliações externas do MEC.

Na tabela a seguir os conceitos CPC relativos ao último triênio.

Tabela 21– Conceitos CPC dos cursos avaliados no ciclo avaliativo do ENADE no período de 2016 a 2018.

CURSO	CPC 2016	CPC 2017	CPC 2018
Administração	-	-	3
Agronomia	3	-	-
Ciências Contábeis	-	-	-
Direito	-	-	4
Engenharia de Produção	-	3	-
Letras	-	-	-
Pedagogia	-	4	-
Psicologia	-	-	-
Gestão de Recursos Humanos	-	-	-

Diante desta realidade, a CPA sugeriu a IES que medidas sejam adotadas para melhorar o desempenho dos alunos destes cursos e de outros que realizem o ENADE nas próximas edições, possibilitando planejamento de longo, médio e curto prazo.

6.1 REFLEXÕES SOBRE O RESULTADO DAS VISITAS *IN LOCO*

A CPA da UNIFAAHF vem aprimorando constantemente os instrumentos e práticas de autoavaliação, de acordo com as necessidades institucionais. É indispensável a existência da autoavaliação focando o institucional, definindo-se indicadores, valendo-se, todavia, de todas as contribuições, de todas as pesquisas e de todas as fontes de informações.

A realização de visitas *in loco* e relatórios do INEP têm a importância de contribuir para o desenvolvimento do trabalho da CPA. Com a análise dos resultados, é possível avaliar estratégias e metodologias criadas pela Comissão e voltadas à excelência e qualidade dos cursos e da IES.

Tabela 22: Visitas Externas a partir de 2017

Recredenciamento IES / Reconhecimento Psicologia	
2017	
Credenciamento pós-graduação EAD	
2018	
CI - Conceito Institucional	4
CI-EaD - Conceito Institucional EaD	5
IGC - Índice Geral de Cursos	3

Em todas as avaliações externas, o trabalho da Comissão Própria de Avaliação foi satisfatório. Os encontros/reuniões foram momentos importantes para a CPA, pois a ótica externa contribuiu para a discussão dos processos pelos membros da comissão.

6.2 PLANO DE AÇÃO

A partir dos resultados obtidos com a avaliação institucional de 2019 a IES continuará concentrando esforços em 2020 para intensificar ações, reavaliar e ampliar os meios de divulgação dos seguintes eventos e informações pertinentes ao bom funcionamento da UNIFAAHF:

- dos resultados do processo avaliativo da CPA para todos os segmentos da IES;
- do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI);
- dos eventos acadêmicos oferecidos pela Instituição;
- das ações de formação continuada para professores e funcionários.

Além das medidas acima elencadas, a IES dará prosseguimento ao processo de avaliação institucional dando continuidade a mais um triênio de atuação consciente no contexto socioeconômico do Oeste baiano. Bem como, a CPA, através de reuniões periódicas, buscará promover debates que possam agregar ideias e ações que permitam o contínuo desenvolvimento desta Instituição.

7 CRONOGRAMA DAS AÇÕES DE APERFEIÇOAMENTO

Tabela 23– Cronograma das ações para 2019

FRAGILIDADES	AÇÕES CORRETIVAS	PERÍODO
Baixo conhecimento por parte dos discentes e docentes a respeito do funcionamento da ouvidoria. e do Núcleo de Apoio Psicopedagógico	Intensificar processo de informação do funcionamento da Ouvidoria. e do Núcleo de Apoio Psicopedagógico	1º T 2020
Baixo conhecimento dos discentes e docentes a respeito do PDI	Intensificar processo de divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional	1º T 2020
Baixo conhecimento dos discentes a respeito das políticas de incentivo promovidas pela UNIFAAHF (FAAHFCRED), curso de nivelamento e atendimento psicopedagógico.	Intensificar processo de informação a respeito funcionamento das políticas de incentivo promovidas pela UNIFAAHF (FAAHFCRED), curso de nivelamento e atendimento psicopedagógico.	1º T 2020
Baixo conhecimento do retorno das solicitações enviadas à Pró-Reitoria	Intensificar processo de informação e retorno das solicitações enviadas à Pró-Reitoria	2º T 2020
Conhecimento insatisfatório por parte dos discentes a respeito dos resultados da autoavaliação institucional	Intensificar processo de informação dos resultados obtidos por intermédio da CPA	2º T 2020

7.1 RECOMENDAÇÕES DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

A Comissão Própria de Avaliação do Centro Universitário Arnaldo Horácio Ferreira – UNIFAAHF, conforme as orientações da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES), está inserida na instituição de forma sistemática e processual.

Os resultados apresentados, no que tange às avaliações dos cursos, à IES e autoavaliação, têm como objetivo não apenas a melhoria da qualidade acadêmica e o desenvolvimento institucional, mas também o despertar, nos membros da comunidade acadêmica, da autoconsciência de suas qualidades, problemas e desafios para o presente e o futuro.

As proposições indicadas no processo de autoavaliação têm se configurado como subsídios para a construção do Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI.

O Presente documento configura-se no segundo relatório do ciclo avaliativo que compreenderá os anos de 2018, 2019 e 2020 salientando que todas as dimensões estarão sendo alvo de estudos e melhorias pela gestão da IES no período exposto.

7.2 CONSIDERAÇÕES FINAIS

Os resultados obtidos a partir das 10 dimensões do SINAES, contribuíram grandemente para uma análise crítica do Centro Universitário Arnaldo Horácio Ferreira – UNIFAAHF, apontando os pontos fortes e fracos avaliados, de modo a podermos maximizar as oportunidades e minimizar as fragilidades, potencializando nosso crescimento institucional, bem como estabelecer metas e sugestões para ações de natureza administrativa-pedagógica, para implementação a curto e médio prazos.

Ato contínuo à entrega do Relatório Final, a comissão irá divulgar os resultados e propostas de melhoria, por meio de informativos que serão dispostos em murais de cada curso e também pelo site da IES (www.FAAHF.edu.br).

REFERÊNCIAS

BRASIL, Ministério da Educação. Lei Nº 9.394/1996. LDB. Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/LEIS/L9394.htm. Acesso em 15/01/2019.

_____. Lei Nº10.861/2004. Institui o SINAES. Disponível em <http://www.planalto.gov.br>. Acesso em 16/02/2019.

_____. Decreto Nº 2.494/1998. Decreto Nº 5.154/2004. Regulamentam a LDB (9.394/96). <http://www.portal.mec.gov.br>. Acesso em 20/02/2019.

_____. Decreto Nº5.225/2004. Dispõe sobre organização dos Centros Federais de Educação tecnológica. Disponível em: <https://www2.camara.leg.br/legin/fed/decret/2004>. Acesso em: 22/02/2019.

_____. Portarias 301/1998; 466/2001Legislação para EAD. Disponível em: <http://www.portal.mec.gov.br>. Acesso em 20/02/2019.

_____. Portaria nº 3.643 de 09/11/2004. Dispõe sobre a habilitação para o credenciamento de novas instituições de educação superior (IES). Publicado no DOU em 10 nov 2004.

_____. Portaria nº 4.361/2004. Dispõe sobre a autorização e reconhecimento de cursos sequenciais da educação superior. Disponível em: <http://www.portal.mec.gov.br>. Acesso em 23/02/2019.

BRASIL, Conselho Nacional da Educação. CES/CNE Nº 2/1998. Estabelece indicadores para comprovar a produção intelectual institucionalizada, para fins de credenciamento. Disponível em: <http://www.portal.mec.gov.br>. Acesso em 23/02/2019.

_____. Resolução CNE/CP Nº 1/1999. Dispõe sobre os Institutos Superiores de Educação. Disponível em: <http://www.portal.mec.gov.br>. Acesso em 02/03/2019.

_____. Resolução CES/CNE Nº 1/2001. Estabelece normas para o funcionamento dos cursos de pós-graduação. Disponível em: <http://www.portal.mec.gov.br>. Acesso em 02/03/2019.

Resolução CNE/CP Nº 1/2002, (art. 7º),

Resolução CES/CNE Nº 10/2002, Parecer CES Nº 1.070/1999.

BRASIL. MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO. Instituto Nacional de Estudos e Pesquisa. Roteiro de autoavaliação – avaliação institucional: orientações gerais. Brasília: Inep/MEC, 2004.

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO. Comissão Nacional de Avaliação de Educação Superior. Avaliação externa de instituições de educação superior: diretrizes e instrumentos. Brasília: MEC, 2005.

UNIFAAHF. Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI da IES.

UNIFAAHF. Projeto Pedagógico Institucional – PPI da IES.

UNIFAAHF. Regimento Interno.

UNIFAAHF. Regulamento da Comissão Própria de Avaliação – CPA.

UNIFAAHF. Relatório de dados da Autoavaliação Institucional. 2015.

UNIFAAHF. Relatório de dados da Autoavaliação Institucional. 2016.

UNIFAAHF. Relatório de dados da Autoavaliação Institucional. 2016.